

Boguchwała, 28.03.2017 r.

**Autopoprawka do Protokołu nr 1/2017 z posiedzenia Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 1 lutego 2017r.**

W protokole z dnia 1 lutego 2017 r. stwierdzono następujące błędy i omyłki.

Ad. 5

W pkt 5 Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Prezydium Rady złożonych w ramach naboru wniosków nr 2/2016 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej dokonano autokorekty zdania **„Po przeprowadzeniu oceny wstępnej weryfikacji stwierdzono”**.

Powyższe zdanie zastępuje się zdaniem **„Po przeprowadzeniu oceny wstępnej weryfikacji Rada postanowiła, że:”**

Ad. 8

W pkt 8 podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji do realizacji z zakresu rozwijania działalności gospodarczej miał miejsce błąd pisarski w uchwałach z dnia 31 stycznia 2017 r. (Uchwała 1/2/2017, 1/3/2017, 1/5/2017, 1/6/2017). Błąd dotyczył partykuły „nie”, która omyłkowo została zastosowana w odniesieniu do opisów projektów ww. uchwał, tzn. opisano **„Wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze i nie został wybrany do finansowania”** Powyższy opis podlega usunięciu.

W związku z omyłkowym zastosowaniem partykuły „nie” dokonuje się korekty oraz wprowadza autopoprawkę w treści projektów uchwał 1/2/2017, 1/3/2017, 1/5/2017, 1/6/2017 poprzez zastosowanie właściwego sformułowania tj. **„Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze”**.

W związku z powyższym pkt 8 protokołu nr 1/2017 z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 1 lutego 2017r. w odniesieniu do opisu treści ww. uchwał przedstawia się w sposób następujący:

- projekt uchwały Nr **1/2/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-RDG-2-2016** złożonego przez **Tomasz Nowak**, nr identyfikacyjny ARiMR: **071704816**, w dniu **21.12.2016** r., o godz. **15.40**. Tytuł operacji: **„Rozwój działalności Prywatnego Gabinetu Stomatologicznego Tomasz Nowak poprzez remont i zakup innowacyjnych urządzeń”**.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju oraz zgodny z Programem PROW, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **50,00** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **piątym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach zakresu rozwijanie działalności gospodarczej Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych

środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, którzy nie wyłączyli się z oceny w/w wniosku. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/3/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-RDG-3-2016** złożonego przez **Litwin/Usługi -Litwin** nr identyfikacyjny ARiMR: **071862350**, w dniu **22.12.2016** r., o godz. **12.30**. Tytuł operacji: **„Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez zwiększenie możliwości usługowych firmy”**.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju oraz zgodny z Programem PROW, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **65,00** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **czwartym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach zakresu rozwijanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, którzy nie wyłączyli się z oceny w/w wniosku. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/5/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-RDG-5-2016** złożonego przez **Witold Kawa** nr identyfikacyjny ARiMR: **071798694**, w dniu **23.12.2016** r., o godz. **10.00**. Tytuł operacji: **„Budowa budynku agroturystycznego”**.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju oraz zgodny z Programem PROW, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **70,00** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **trzecim** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach zakresu rozwijanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, którzy nie wyłączyli się z oceny w/w wniosku. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/6/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-RDG-6-2016** złożonego przez **Guzik Piotr BRUK-BUD**, nr identyfikacyjny ARiMR: **045957142**, w dniu **23.12.2016** r., o godz. **12.35**. Tytuł operacji: **„Rozwój działalności firmy Guzik Piotr BRUK-BUD dzięki wdrażaniu rozwiązań innowacyjnych i proekologicznych”**.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **70,50** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **drugim** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach zakresu rozwijanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, którzy nie wyłączyli się z oceny w/w wniosku.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 9

W pkt 9 Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Prezydium Rady złożonych w ramach naboru wniosków nr 1/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej dokonano autokorekty zdania „**Po przeprowadzeniu oceny wstępnej weryfikacji stwierdzono**”.

Powyższe zdanie zastępuje się zdaniem „**Po przeprowadzeniu oceny wstępnej weryfikacji Rada postanowiła, że:**”

Ad. 12

Jednocześnie taki sam błąd miał miejsce w pkt 12 protokołu w związku z czym dokonuje się analogicznej korekty tj.:

W pkt 12 podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji do realizacji z zakresu podejmowania działalności gospodarczej miał miejsce błąd pisarski w uchwałach z dnia 1 lutego 2017 r. (Uchwała 1/24/2017, 1/25/2017, 1/26/2017, 1/27/2017, 1/28/2017, 1/29/2017, 1/30/2017, 1/31/2017). Błąd dotyczył partykuły „nie”, która omyłkowo została zastosowana w odniesieniu do opisów projektów ww. uchwał, tzn. opisano „**Wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze i nie został wybrany do finansowania**” Powyższy opis podlega usunięciu.

W związku z omyłkowym zastosowaniem partykuły „nie” dokonuje się korekty oraz wprowadza autopoprawkę w treści projektów uchwał 1/24/2017, 1/25/2017, 1/26/2017, 1/27/2017, 1/28/2017, 1/29/2017, 1/30/2017, 1/31/2017 poprzez zastosowanie właściwego sformułowania tj. „**Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze**”.

W związku z powyższym pkt 12 protokołu nr 1/2017 z posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 1 lutego 2017r. w odniesieniu do opisu treści ww. uchwał przedstawia się w sposób następujący.

- projekt uchwały Nr **1/24/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-15-2016** złożonego przez **Ewę Sebzda-Dziura**, nr identyfikacyjny ARiMR: **071915303**, w dniu **23.12.2016** r., o godz. **08.05**. Tytuł operacji: „**Założenie Kancelarii Radcy Prawnego Ewa Sebzda-Dziura**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategia Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **61,00** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **szesnastym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/25/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-5-2016** złożonego przez **Krzysztofa Sowę**, nr identyfikacyjny ARiMR: **071915154**, w dniu **22.12.2016** r., o godz. **09.05**. Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej, w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne”**

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **58,60** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **siedemnastym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/26/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-21-2016** złożonego przez **Wojciecha Tworzewskiego**, nr identyfikacyjny ARiMR: ---, w dniu **23.12.2016** r., o godz. **12.50**. Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej – branża budowlana zgodnie z wykształceniem i stażem pracy w zakresie robót wykończeniowych”**

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **57,00** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **osiemnastym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/27/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-19-2016** złożonego przez **Grzegorza Flagę**, nr identyfikacyjny ARiMR: **071926924**, w dniu **23.12.2016** r., o godz. **11.30**. Tytuł operacji: **„Podejmowanie działalności gospodarczej w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 wsparcie osób rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej”**

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **56,90** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **dziewiętnastym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/28/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-13-2016** złożonego przez **Sebastiana Bardzik**, nr identyfikacyjny ARiMR: **071917956**, w dniu **22.12.2016** r., o godz. **16.05**. Tytuł operacji: „**Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z wypożyczaniem sprzętu budowlanego**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **56,10** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **dwudziestym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/29/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-25-2016** złożonego przez **Elwirę Warchałowską**, nr identyfikacyjny ARiMR: ---, w dniu **23.12.2016** r., o godz. **13.50**. Tytuł operacji: „**Salon tatuażu-persingu i stylizacji paznokci**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **50,00** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **dwudziestym pierwszym** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/30/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-26-2016** złożonego przez **Pawła Bieda**, nr identyfikacyjny ARiMR: ---, w dniu **23.12.2016** r., o godz. **15.00**. Tytuł operacji: „**Podjęcie działalności gospodarczej, której profilem działania będzie fotografia i wideofilmowanie**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **45,00** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **dwudziestym drugim** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **1/31/2017**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-12-2016** złożonego przez **Wojciecha Szostek**, nr identyfikacyjny ARiMR: **071918140**, w dniu

**22.12.2016** r., o godz. **15.50**. Tytuł operacji: **„Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z uruchomieniem myjni samochodowej”**

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **41,20** punktów na 100 możliwych i znalazł się na **dwudziestym trzecim** miejscu Listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek został wybrany do finansowania – wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na dofinansowanie operacji w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Dodatkowo we wstępie pkt 6 oraz pkt 10 dokonuje się następującego uzupełnienia: po wyrazach [„...każdy z członków Rady dokonuje wypełnienia rejestru interesu ...”] wstawia się kropkę oraz dopisuje nowe zdanie w brzmieniu: [„Również do ww. zgłoszenia sporządzono dodatkowy załącznik w formie oświadczenia stanowiący jego uzupełnienie, który należy wypełnić celem zapewnienia, że ocena i wybór operacji nie będzie zdominowana ani przez władze publiczną ani żadną z grup interesu.”]

W związku z powyższym wstęp pkt 6 oraz pkt 10 przedstawia się w sposób następujący:

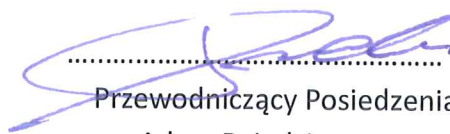
„Przed przystąpieniem do oceny Pan przewodniczący poinformował radnych, że dokonano uzupełnień w następujących wzorach „Zgłoszenie do Rejestru Interesów Członków Organu Decyzyjnego (Rady) poprzez dopisanie informacji dotyczących wniosku w odniesieniu do którego każdy z członków Rady dokonuje wypełnienia rejestru interesu. Również do ww. zgłoszenia sporządzono dodatkowy załącznik w formie oświadczenia stanowiący jego uzupełnienie, który należy wypełnić celem zapewnienia, że ocena i wybór operacji nie będzie zdominowana ani przez władze publiczną ani żadną z grup interesu. W Rejestrze Interesów Członków Organu Decyzyjnego (Rady) dopisano informację do jakiego wniosku rejestr się odnosi oraz w karcie oceny zgodności z PROW dokonano uzupełnienia polegającego na dopisaniu imienia i nazwiska oceniającego. Powyższe zmiany zostaną uwzględnione we wzorach procedury na najbliższym Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia”

Pozostałe zapisy protokołu pozostają bez zmian.

Na tym autopoprawkę z dnia 28.03.2017r. do Protokołu nr 1/2017 z posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 1 lutego 2017r. zakończono.



.....  
Sekretarz Posiedzenia  
Katarzyna Kowalska



.....  
Przewodniczący Posiedzenia  
Adam Dziezic

Protokolant Tomasz Stefanowicz

