



**MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

**DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH**

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: (22) 623-18-42, fax.: (22) 623-20-51

ROWwl-br-504-101/12(2628)

Warszawa, dnia 5 lipca 2012 r.

**Pan**  
**Janusz Tryniecki**  
Prezes Zarządu  
Lokalna Grupa Działania  
„Jagiellońska Przystań”

ul. Harcerska 8  
21-200 Parczew

Dotyczy: dokonywania przez LGD w ostatnim naborze wyboru operacji do wysokości 120% limitu dostępnych środków

*Stanowny Panie Prezisie*

W odpowiedzi na pismo znak JP/Z/55/12 dotyczące wątpliwości w zakresie stosowania § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz. U. Nr 138, poz. 868, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem dotyczącym wdrażania LSR”, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) przekazuje następujące informacje w układzie pytanie - tekst pochyły, odpowiedź - tekst normalny.

*Czy organ decyzyjny Rada LGD (która w „Harmonogramie przewidywanych terminów podawania do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, założyła ostatnie nabory w roku 2012 z trzech działań tj. „Tworzenie ...”, „Różnicowanie ...”, „Odnowa i rozwój wsi”), która obecnie jest po ocenie wniosków złożonych przez beneficjentów, ale przed wyborem wniosków do finansowania, może wybrać wnioski do wysokości 100% limitu dostępnych środków, a następnie wystąpić z wnioskiem do samorządu województwa o aktualizację „Harmonogramu ...”?*

MRiRW uprzejmie informuje, że podtrzymuje w tej materii stanowisko przedstawione w cytowanym przez Państwa piśmie z dnia 13 czerwca 2012 r. znak ROWwl-ss-504-101/12(2291). Zatem jeśli lokalna grupa działania (LGD), zgodnie z „Harmonogramem przewidywanych terminów podawania do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, stanowiącym załącznik nr 3 do umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „umową ramową”, przeprowadziła ostatni nabór

wniosków, a następnie, zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia dotyczącego wdrażania LSR, dokonała wyboru operacji ponad dostępny limit, ogłoszenie kolejnego naboru wniosków nie jest możliwe. Jeżeli LGD dysponuje jeszcze znacznymi środkami, natomiast ww. „Harmonogram (...)” przewiduje ogłoszenie ostatniego naboru wniosków, LGD ta nie powinna występować do samorządu województwa (SW) z wnioskiem o publikację ostatniej informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy, lecz o aktualizację „Harmonogramu (...)”.

Należy przy tym zaznaczyć, że to czy dany nabór jest naborem „ostatnim” nie wynika z treści wniosku LGD złożonego do SW, zgodnie z § 6 rozporządzenia dotyczącego wdrażania LSR, lecz z zapisów samego „Harmonogramu (...)” będącego załącznikiem do umowy ramowej. Bez znaczenia jest zatem fakt, czy LGD w treści wniosku, o którym mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia dotyczącego wdrażania LSR, użyła wyrazu „ostatni”, więc nawet jeśli sformułowanie to nie zostało użyte, jeśli ogłoszony nabór jest ostatnim naborem przewidzianym w „Harmonogramie (...)”, to jest on ostatnim naborem w rozumieniu § 9 ust. 3 rozporządzenia dotyczącego wdrażania LSR. Jednocześnie MRiRW uprzejmie informuje, że zgodnie z brzmieniem § 34 pkt 3 lit. a) rozporządzenia dotyczącego wdrażania LSR, w przypadku operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działań osi 3 „*Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw*”, „*Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej*”, „*Odnowa i rozwój wsi*”, LGD dokonuje wyboru operacji zgodnie z § 9 i 10 tego rozporządzenia, zatem § 9 ust. 3 ma zastosowanie odrębnie do każdego typu operacji realizowanych w ramach działania 413. Oznacza to, że osobno mówimy o „ostatnim” naborze wniosków w zakresie małych projektów, „*Tworzenia i rozwoju mikroprzedsiębiorstw*”, „*Różnicowania w kierunku działalności nierolniczej*” oraz „*Odnowy i rozwoju wsi*”.

Należy przy tym zauważyć, że dokonanie wyboru operacji przez LGD oznacza podjęcie przez właściwy organ LGD stosownej uchwały. Właściwy organ LGD (Rada) podejmuje uchwałę o wyborze operacji mając na względzie obowiązujące przepisy, w tym § 9 ust. 3 rozporządzenia dotyczącego wdrażania LSR. Zatem jeśli LGD chciałaby aktualizować „Harmonogram (...)”, to musi złożyć do SW stosowny wniosek, przy czym należy pamiętać, że aby dany nabór wniosków przestał być naborem „ostatnim”, w dniu podejmowania przez właściwy organ LGD uchwały o wyborze operacji aneks do umowy ramowej, w którym następuje aktualizacja „Harmonogramu (...)”, musi być zawarty, tzn. podpisany przez obie strony umowy.

*Czy obligatoryjnie Rada musi wybrać wnioski do 120% w przypadku wniosków złożonych ponad limit dostępnych środków wg założonego wyżej harmonogramu?*

Zgodnie z brzmieniem § 9 ust. 3 rozporządzenia dotyczącego wdrażania LSR, „(...) LGD wybiera małe projekty do wysokości 120% limitu dostępnych środków (...)”. Sformułowanie „do wysokości” oznacza, że możliwy jest wybór projektów na łączną kwotę mniejszą niż 120% limitu przewidzianego dla danego naboru.

*Co należy zrobić po wyborze do 120% w naborze i ewentualnej późniejszej rezygnacji beneficjentów z realizacji projektów w kontekście dostępnych wówczas środków finansowych (przy braku możliwości ogłaszania kolejnych naborów) i automatycznego nieosiągnięcia założonych w LSR wskaźników.*

W przypadku, gdy w ramach któregoś z typów operacji objętych działaniem 413 (małe projekty, „*Tworzenie i rozwoju mikroprzedsiębiorstw*”, „*Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej*”, „*Odnowa i rozwój wsi*”) LGD przeprowadziła ostatni nabór

wniosków i dokonała wyboru operacji, a po przeprowadzeniu kontraktacji środków przez właściwy podmiot wdrażający okazało się, że LGD nadal dysponuje niewykorzystanymi środkami w ramach tego typu operacji, w celu osiągnięcia założonych w LSR wskaźników, LGD powinna rozważyć zasadność przesunięcia tych środków, za zgodą SW, na inny typ operacji i ogłoszenie naboru wniosków z tego zakresu. Przesunięcie środków w ramach działania 413 nie wymaga aneksowania umowy ramowej, a jedynie zgody SW w tym zakresie.

z up. DYREKTORA  
DEPARTAMENTU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

*Mieczysław Paradowski*  
ZASTĘPCA DYREKTORA

Do wiadomości:  
wg rozdzielnika

**Rozdzielnik:**

**Pan Paweł Czyszczon**

Dyrektor Wydziału Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego  
Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław

**Pan Bartosz Szymański**

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń

**Pan Edmund Bożeński**

Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Europejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego  
ul. Stefczyka 3b, 20-151 Lublin

**Pan Józef Giemza**

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego  
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

**Pani Maria Kaczorowska**

Dyrektor Departament Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego  
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

**Pan Piotr Szymański**

Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego  
ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków

**Pan Radosław Rybicki**

Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego  
ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa

**Pani Karina Bedrunka**

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego  
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole

**Pan Wiesław Baranowski**

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego  
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

**Pani Elżbieta Filipowicz**

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego  
ul. Gen. Franciszka Kleeberga 20, 15-691 Białystok

**Pani Justyna Durzyńska**

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

**Pan Jerzy Motłoch**

Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice

**Pan Krzysztof Domagała**

Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego  
ul. Targowa 18, 25-520 Kielce, skr. poczt. 25

**Pan Jarosław Sarnowski**

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa  
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko –Mazurskiego  
ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

**Pani Emilia Dunał**

Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań

**Pan Arkadiusz Żych**

Dyrektor Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Starzyńskiego 1, 70-506 Szczecin

**Pani Beata Jekielek**

Dyrektor Departamentu Działań Delegowanych  
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa