

FE-VIII.40.1.173.2011

P. M. Bonfryel
27.09.2011
Jędrzejko

d/w raport
str. nmr -
T. Nowak



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: (22) 623-18-42, fax.: (22) 623-20-51

Janusz Dymek
+ kopia FEX/XI
3.09.2011

+ kopia dla
A. Podalik
P. Foltka

Warszawa, dnia 12 września 2011 r.

ROWwl-ss-504-127/11 (4400)

WPŁYNEŁO
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
DZIENNIK PODAWCZY

19. 09. 2011

9/997
Podpis Otrzymuje FE

P. Podalik

Pan

Jarosław Sarnowski

Dyrektor Departamentu

Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa

Urząd Marszałkowski

Województwa Warmińsko-Mazurskiego

ul. Emilii Plater 1,

10-562 Olsztyn

WPŁYNEŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
Departament Funduszy Europejskich

2011-09-20

Dotyczy: sztucznego dzielenia projektu.

Nr 91997/21985
Podpis Otrzymuje

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo o znakach UM14-6930-UM1440250/11 dotyczące możliwości przyznania pomocy na jeden z czterech wniosków obejmujących poszczególne części renowacji wyposażenia kościoła w ramach małych projektów - działanie 413 PROW 2007-2013, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazuje następujące informacje.

Należy zwrócić uwagę, że Ministerstwo wypowiedziało się już w kwestii sztucznego dzielenia projektu w piśmie ROWwl-It-502-24, 504-75, 80, 99, 108/11(3683) z dnia 4 sierpnia br., w związku z czym „(...) w przypadku ustalenia, że doszło do stworzenia sztucznych warunków wymaganych do otrzymania płatności, w celu uzyskania korzyści sprzecznych z celami danego systemu wsparcia, to zgodnie z art. 4 ust. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 65/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w odniesieniu do wprowadzenia procedur kontroli oraz do zasady wzajemnej zgodności w zakresie środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 25 z 28.1.2011, str. 8), nie dokonuje się żadnych płatności na rzecz beneficjentów, w odniesieniu do których stwierdzono stworzenie sztucznych warunków wymaganych do otrzymania płatności”.

Ministerstwo zwraca także uwagę na przepisy art. 3 ust. 3 w brzmieniu:

„3. Wniosek o wsparcie, wniosek o płatność lub inną deklarację można w dowolnym momencie całkowicie lub częściowo wycofać. Właściwy organ rejestruje dowody takiego wycofania.

Jeżeli właściwy organ poinformował już beneficjenta o nieprawidłowościach w dokumentach, o których mowa w akapicie pierwszym, lub jeżeli właściwy organ powiadomił beneficjenta o zamiarze przeprowadzenia kontroli na miejscu, w wyniku której następnie wykryto nieprawidłowości, wycofanie nie jest dozwolone w odniesieniu do części, których te

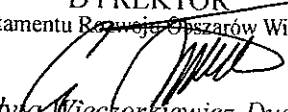
nieprawidłowości dotyczą.”

Mając na uwadze powyższe, jeżeli odmowa przyznania pomocy na pierwszy weryfikowany wniosek o przyznanie pomocy nastąpiła w związku ze stwierdzeniem stworzenia przez wnioskodawcę sztucznych warunków w wyniku podzielenia jednej operacji na kilka mniejszych w celu uzyskania większej kwoty pomocy, natomiast wnioskodawca decyzję o wycofaniu dwóch kolejnych wniosków podjął na skutek informacji o odmowie przyznania pomocy z tego właśnie powodu, wycofanie wniosków było nieskuteczne. W związku z tym przyznanie pomocy na ostatni czwarty wniosek stoi w sprzeczności z przepisami art. 3 ust. 3 powyżej cytowanego rozporządzenia,

Jednocześnie Samorząd województwa powinien też mieć na uwadze przepisy art. 30 ust. 2 rozporządzenia 65/2011 „*W przypadku stwierdzenia, że beneficjent umyślnie złożył fałszywą deklarację, daną operację wyklucza się ze wsparcia EFRROW i odzyskuje się wszystkie kwoty, które już zostały na nią wypłacone. Ponadto beneficjenta wyklucza się z otrzymania wsparcia w ramach tego samego środka w roku kalendarzowym, w którym dokonano ustalenia, oraz w następnym roku kalendarzowym.*”

Ponadto Ministerstwo pragnie zauważyć, że zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.) zadania instytucji zarządzającej w zakresie wdrażania ww. działania w zakresie małych projektów, wykonuje jako zadania delegowane właściwy samorząd województwa. Jednocześnie uzyskanie akredytacji w zakresie uruchamiania środków pochodzących z EFRROW stanowi potwierdzenie odpowiedniego przygotowania wszystkich samorządów województw, wykonujących nie tylko zadania agencji płatniczej (tzw. zadania płatnicze) ale także instytucji zarządzającej (tzw. zadania wdrożeniowe).

Każda operacja powinna więc być rozpatrywana indywidualnie, a samorząd województwa, będący podmiotem wdrażającym ww. działanie w zakresie małych projektów, powinien podejmować decyzję w sprawie przyznania pomocy w oparciu o całość dostępnej dokumentacji, biorąc pod uwagę wszelkie okoliczności zaistniałe w danej sprawie

Z poważaniem,
DYREKTOR
Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich

Edyta Wieczorkiewicz-Dudek

Do wiadomości:

- wg rozdzielnika