



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH
00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,
tel.: (22) 623-18-42 fax.: (22) 623-20-51

ROWwl-kz-540-6/12 (1807)

Warszawa, dn. 23 kwietnia 2013 r.

Pan
Piotr Szymański
Dyrektor Departamentu
Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Małopolskiego
ul. Raclawicka 56
30-017 Kraków

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 marca br., w sprawie kontroli prawidłowości realizacji lokalnej strategii rozwoju (LSR) przez lokalną grupę działania (LGD) w ramach PROW 2007 – 2013, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) przekazuje poniższe informacje.

1. W odniesieniu do informacji na temat niestosowania procedury naboru pracowników w biurze LGD, określonej w LSR, MRiRW zauważa, że wynagrodzenie pracowników LGD może stanowić koszt kwalifikowalny w ramach działania 431 „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”, co wynika z § 3a ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 103, poz. 660, z późn. zm.) (rozporządzenie 431). Jednocześnie z Instrukcji wypełniania karty weryfikacji szczegółowego opisu zadań dla działania 431 „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”, w ramach części dotyczącej weryfikacji racjonalności planowanych do poniesienia kosztów wynika, iż samorząd województwa (SW) powinien sprawdzić czy planowany w opisie zadań zakres rzeczowy operacji jest zgodny z LSR, a więc także z procedurą naboru pracowników określoną w LSR.

Biorąc pod uwagę powyższe, jeśli LGD zaplanowała w szczegółowym opisie zadań koszt wynagrodzenia pracownika LGD, wówczas koszt wynagrodzenia powinien zostać zweryfikowany w kontekście zapisów LSR, tj. prawidłowości przeprowadzenia przez LGD procesu rekrutacji. Jeżeli na etapie przyznawania pomocy został popełniony błąd

administracyjny, środki wypłacone w jego wyniku powinny być odzyskane wraz z należnymi odsetkami.

Niezależnie od powyższego, kwestie dotyczące kwalifikowalności kosztów wynagrodzeń poruszone zostały w interpretacjach MRiRW, m.in. w drodze wyjaśnień udzielonych w piśmie z dnia 29 marca 2012 r., znak: ROWwl-It-504-38/12 (1300), z których wynika, że sprawy dotyczące zawierania umów cywilnoprawnych, a także umów o pracę, nie stanowią przedmiotu rozporządzenia 431, lecz zostały uregulowane odpowiednio w przepisach Kodeksu cywilnego i Kodeksu pracy, w związku z czym dopuszczalność zawierania umów i nieważność umów powinna być oceniana przede wszystkim w oparciu o przepisy powyższych kodeksów. Dopóki ważność bądź skuteczność danej umowy nie została podważona prawomocnym wyrokiem sądu powszechnego, taka umowa wywołuje określone w niej skutki prawne i jest podstawą do wykonywania wynikających z niej zobowiązań przez strony tej umowy. Rozporządzenie 431 określa jedynie szczegółowe warunki przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej, czyli warunki konieczne do spełnienia przez LGD w celu uzyskania pomocy w ramach działania 431 „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”. Jednym z takich warunków jest poniesienie kosztów, które są kwalifikowalne, przy czym do takich kosztów zalicza się m.in. koszty wynagrodzeń związanych z pracą pracowników oraz koszty wynagrodzeń za wykonane umowy o dzieło, umowy zlecenia lub umowy o świadczenie usług, które są niezbędne do realizacji operacji, co podlega ocenie SW.

2. W przypadku kwestii dokonania przez organ decyzyjny LGD wyboru operacji do finansowania w składzie, w którym kwalifikacje i doświadczenie członków lub reprezentantów członków organu decyzyjnego są niższe niż posiadane w dniu dokonania wyboru LGD do realizacji LSR, z Państwa pisma nie wynika, czy wybór operacji odbył się w składzie niezaakceptowanym przez SW, czy też LGD uzyskała zgodę SW na zmieniony skład organu decyzyjnego, lecz w wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w ww. zakresie.

Wobec powyższego, kluczowe wydaje się ustalenie, której sytuacji dotyczy Państwa zapytanie. W pierwszym przypadku, tj. dokonaniu przez organ decyzyjny LGD wyboru operacji do finansowania w składzie niezaakceptowanym przez samorząd województwa, MRiRW informuje, że stanowisko w analogicznej sprawie zostało zaprezentowane w piśmie z dnia 5 sierpnia 2011 r. (znak: ROWwl-kl-502-42/11 (3747)) oraz piśmie z dnia 13 grudnia 2011 r. (znak: ROWwl-kz-502-96/11 (5813)). W drugim natomiast przypadku, na podstawie § 9 ust. 3 pkt 2 ww. umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR (umowa ramowa), SW powinien był zweryfikować, czy zmiana, o którą prosi LGD, nie wpływa na niedotrzymanie zobowiązań określonych w § 5 pkt 1 – 17 oraz 22 – 26 ww. umowy, m.in. czy kwalifikacje i doświadczenie członków i reprezentantów członków organu decyzyjnego są nie niższe niż posiadane w dniu dokonania wyboru LGD do realizacji LSR.

Obowiązek sformułowany w umowie ramowej w odniesieniu do kompetencji organu decyzyjnego LGD, dotyczy kwalifikacji i doświadczenia członków (w przypadku osób fizycznych) oraz osób reprezentujących członków (w przypadku osób prawnych) tego organu. Wobec powyższego, zmiana osoby reprezentującej członka organu decyzyjnego będącego osobą prawną, np. wójta w gminie powinna zostać zweryfikowana w zakresie kwalifikacji i doświadczenia nowego reprezentanta.

3. Zgodnie z Wytyczną nr 72/5/2012 dotyczącą dokonywanych przez samorzady województw kontroli prawidłowości realizacji LSR przez LGD w ramach PROW 2007 – 2013 (Wytyczna), do końca okresu realizacji LSR, należy przewidzieć kontrolę w każdej LGD, przy założeniu, że w każdej LGD zostanie przeprowadzona kontrola poprawności co najmniej jednego wyboru w ramach każdego rodzaju operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r., poz. 173). Jednocześnie, Wytyczna pozostawia SW dowolność w zakresie typowania naborów do kontroli. Oznacza to, że z zasad doboru próby do kontroli opracowanych przez SW w planie kontroli będzie wynikało, czy SW skontroluje nabory zakończone, czy też nabory, co do których toczy się postępowanie w sprawie przyznania pomocy. Wytyczna wskazuje, że plan kontroli powinien uwzględniać oczekiwania i potrzeby informacyjne SW, toteż w przypadku, gdy SW uzna za zasadne dokonywanie kontroli naborów zakończonych, nie ma przeciwwskazań wobec takiego podejścia.

Sposób postępowania w odniesieniu do naborów, których weryfikacja została zakończona przez SW (wnioski o przyznanie pomocy, w ramach których SW zawarł umowy przyznania pomocy), szerzej omówiono w piśmie z dnia 13 grudnia 2011 r., znak: ROWwł-kz-502-96/11 (5813).

4. Nieprzestrzeganie przez LGD zobowiązań określonych w LSR, stoi w sprzeczności z postanowieniami określonymi w umowie ramowej. Dlatego też, niezależnie od czynności podjętych w ramach kontroli, SW powinien zastosować środek (środki) określony w § 11 ww. umowy, tj. jej rozwiązanie lub w § 10 ww. umowy, tj. w przypadku, gdy pomimo dwukrotnego wezwania dokonanego przez SW, LGD nie wykona w danym roku w postępowaniu w sprawie wyboru operacji zobowiązania, o którym mowa w § 5 pkt 5, 16 lub 25 umowy ramowej, środki przewidziane na działanie 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, ulegają zmniejszeniu o kwotę stanowiącą 20 % kwoty środków przewidzianych na to działanie, przy czym zmniejszenia dokonuje się w kolejnych latach, w których przewidziane są te środki.

5. Stanowisko w sprawie dokumentacji przekazywanej SW oraz wnioskodawcom w związku z naborem wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, zostało omówione w piśmie z dnia 5 kwietnia br., znak: ROWwł-kz-540-5/13 (1493).

W piśmie tym wskazano, że zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 138, poz. 868, z późn. zm.) (rozporządzenie dotyczące działania 413), niezwłocznie po dokonaniu oceny operacji pod względem zgodności z LSR oraz spełnienia kryteriów wyboru operacji, jednak nie później niż w terminie 21 dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty, LGD przekazuje wnioskodawcom listę ocenionych małych projektów, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny, a także pisemną informację nt.

- zgodności małego projektu z LSR albo jego niezgodności z LSR - wskazując przyczyny niezgodności,
- liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny lub miejsca na liście ocenionych małych projektów,

- możliwości złożenia odwołania od wyników tej oceny zgodnie z procedurą określoną w LSR.

Ponadto, w myśl § 10a ust. 1 rozporządzenia dotyczącego działania 413, w terminie 45 dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy, LGD przekazuje do SW listy małych projektów oraz uchwały właściwego organu LGD w sprawie wyboru małych projektów wraz ze wszystkimi złożonymi wnioskami o przyznanie pomocy. Szczegółowe wymogi dotyczące informacji, jakie powinny zawierać listy małych projektów przekazywane do SW, zostały uregulowane w § 10 ust. 2 i 3 rozporządzenia dotyczącego działania 413. Ponadto, listy małych projektów przekazywane do SW powinny uwzględniać wyniki oceny małych projektów dokonanej na skutek złożonych odwołań.

Z informacji przekazywanych przez LGD wynika, że często nie dochodzi do zastosowania przez organ decyzyjny procedury odwoławczej z uwagi na brak odwołań wnioskodawców od wyników oceny, jednakże procedury opracowane przez LGD nakładają na nią obowiązek zwoływania kolejnego posiedzenia organu decyzyjnego w celu potwierdzenia wyniku oceny dokonanej zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia dotyczącego działania 413, w drodze uchwały w sprawie wyboru małych projektów.

W powyższej sytuacji możliwe jest dokonanie zmian w procedurach LGD i zredukowanie liczby posiedzeń organu decyzyjnego LGD i podjęcie „warunkowej” uchwały w sprawie wyboru małych projektów już na etapie oceny dokonanej zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia dotyczącego działania 413. Uchwała ta zostanie przekazana do SW w przypadku braku odwołań wnioskodawców, zgodnie z § 10a ust. 1 rozporządzenia dotyczącego działania 413. Posiadając 45 - dniowy termin na dokonanie wyboru operacji, w tym oczekiwanie na odwołania wnioskodawców oraz rozpatrzenie wniosków pochodzących z odwołań, LGD powinna tak rozłożyć poszczególne czynności w ramach tego wyboru, aby ewentualne odwołanie wnioskodawcy od wyniku oceny mogło być skuteczne, tj. aby uwzględniało regułę awizowania przesyłek pocztowych.

Przekazując dokumentację SW oraz wnioskodawcom w związku z naborem wniosków o przyznanie pomocy na małe projekty, należy mieć na uwadze odmienną konstrukcję listy przekazywanej do wnioskodawców (§ 10 ust. 1 rozporządzenia dotyczącego działania 413) oraz list dla SW (§ 10a ust. 1 rozporządzenia dotyczącego działania 413).

Z poważaniem,

DYREKTOR
Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Edyta Wierzbicka-Dudek

Do wiadomości:

- wg rozdzielnika