



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

**Pan
Józef Giemza**

**Dyrektor
Departamentu Programów Rozwoju
Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego**

Wasze pismo z dnia:

09.12.2010 r.

Znak:

e-mail

Nasz znak:

DDD-611-89/WL-IP-APP/10

Data:

10.12.2010 r.

Sprawa: kwalifikowalność kosztów w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie małych projektów

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na przesłane drogą poczty elektronicznej zapytanie dotyczące zorganizowania w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie małych projektów imprezy, polegającej na zaprezentowaniu możliwości uprawiania turystyki z wykorzystaniem dreżyny i rowerodreżyny, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Zapytanie UM:

„Wnioskodawca tj. Powiat Nowosolski planuje zrealizować operację pt. „Nietypowa podróż koleją”. W celu uzyskania pomocy na mały projekt wniosek został złożony w „LGD Fundacji Porozumienie Wzgórz Dalkowskich”. Sama operacja polega na zorganizowaniu jednorazowej imprezy w ramach której zaprezentowana zostanie możliwość uprawiania turystyki z wykorzystaniem dreżyny i rowerodreżyny (Wnioskodawca planuje ich kupno). Wnioskodawca w punkcie 14 wniosku, określił, że miejscem realizacji operacji jest Nowa Sól (miasto liczące ponad 40 tys. mieszkańców, które zostało wyłączone z obszaru LSR) oraz w punkcie 14.1.2 wskazał, że operacja będzie realizowana „poza obszarem” LSR tj. na obszarze innej LGD „Stowarzyszenie Kraina Lasów i Jezior”. Ponadto: Siedzibą Powiatu Nowosolskiego jest miasto Nowa Sól. Gminy Powiatu Nowosolskiego położone są na obszarze trzech LGD:

- „Stowarzyszenie Kraina Lasów i Jezior”,
- „Fundacja Porozumienie Wzgórz Dalkowskich”,
- „Stowarzyszenie Między Odrą a Bobrem”.

Wobec powyższego:

- *Czy Wnioskodawca może zrealizować operację w miejscie, które z uwagi na liczbę mieszkańców zostało wyłączone z obszaru LSR?*
- *Do jakiej LGD Powiat Nowosolski powinien złożyć wniosek?*

Odpowiedź ARiMR:

Z opisu operacji wynika, iż Wnioskodawcą jest Powiat Nowosolski, który swoim zasięgiem obejmuje gminy Powiatu Nowosolskiego położone na obszarze działalności trzech LGD, tj.: „Stowarzyszenie Kraina Lasów i Jezior”, „Fundacja Porozumienie Wzgórz Dalkowskich” oraz „Stowarzyszenie Między Odrą a Bobrem”.

W przypadku, gdy Wnioskodawca określił jako miejsce realizacji operacji miasto, liczące ponad 40 tys. mieszkańców, to realizowana operacja nie może być operacją inwestycyjną.

Jeśli zatem mamy do czynienia z operacją nieinwestycyjną, to w omawianym przypadku wniosek o przyznanie pomocy może zostać złożony do dowolnej z trzech wyżej wskazanych LGD.

Zapytanie UM:

Jak należy obnieść się do punktu 6 części B2 karty weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy, kiedy operacja jest realizowana poza obszarem LSR a zaznaczenie odpowiedzi NIE, skutkuje odmową przyznania pomocy?

Odpowiedź ARiMR:

Zgodnie z Art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW pomoc w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie małych projektów jest przyznawana na operacje wybrane zgodnie z art. 62 ust. 4 rozporządzenia nr 1698/2005 przez lokalną grupę działania wybraną do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju, jeżeli operacje te będą zgodne z tą strategią, a w przypadku inwestycji będą realizowane na obszarze objętym tą strategią.

Ww. warunek odnoszący się do operacji inwestycyjnych jest weryfikowany w ramach punktu kontrolnego nr 6 części B2 karty weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy. Nie dotyczy on operacji nieinwestycyjnych.

Mając na uwadze, iż w karcie weryfikacji brakuje odpowiedniej kratki, aby zaznaczyć odpowiedź ND należy postąpić zgodnie ze stanowiskiem MRiRW przekazany pismem

ROWwl-mw-502-74/2010(2981) z dnia 10 maja 2010 r., tj. *ponieważ w karcie weryfikacji brakuje odpowiedniej kratki, aby zaznaczyć odpowiedź ND, Weryfikujący oraz Sprawdzający może nanieść w karcie weryfikacji kratkę w kolumnie ND i zaznaczyć X w tej kratce.*

Jednocześnie informuję, iż jest to sytuacja wyjątkowa, która dotyczy początkowego etapu wdrażania działania, tj. wniosków ocenianych na podstawie KP-017/v.1/z. Obecnie obowiązująca procedura uwzględnia zmiany w tym zakresie.

Zapytanie UM:

Czy kupno drezyny i rowerodrezyny jest kosztem kwalifikowalnym oraz kosztem inwestycyjnym?"

Odpowiedź ARiMR:

Zgodnie pkt 8 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, w brzmieniu sprzed dnia 30 sierpnia br., kosztami podlegającymi refundacji w ramach realizacji małych projektów są koszty: (...) 8) zakupu, najmu lub dzierżawy oraz montażu maszyn, urządzeń, narzędzi, wyposażenia, sprzętu lub oprogramowania, z wyłączeniem środków transportu, przy czym koszt zakupu podlega refundacji jedynie w przypadku, gdy koszt najmu albo dzierżawy przekraczałby koszt zakupu.

Jednocześnie w świetle stanowiska MRiRW przekazanego pismem ROWwl-bk-504-154/10(6467) z dnia 12 października 2010 r., przy określeniu inwestycyjnych kosztów kwalifikowalnych operacji należy posługiwać się kategoriami kosztów inwestycyjnych wymienionych w art. 55 ust.1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.


W opisanym przypadku mamy do czynienia z operacją nieinwestycyjną, w ramach której Wnioskodawca na potrzeby zorganizowania jednorazowej imprezy planuje m.in. zakup drezyny i rowerodrezyny.

Należy pamiętać, iż w każdym przypadku ocena wniosku powinna być objęta analizą w zakresie zasadności zakresu oraz racjonalności kosztów.

Istotne znaczenie w ramach ww. oceny ma fakt, iż obecnie w Nowej Soli realizowany jest przez Towarzystwo Przyjaciół Wolsztyńskiej Parowozowni we współpracy z władzami samorządowymi (m.in. Powiatu w Nowej Soli) projekt „Kolej Doliny Odry”. Celem projektu jest utworzenie na bazie linii kolejowej łączącej miasta Wolsztyn i Nową Sól pierwszej w Polsce linii muzealnej po której kursować będzie historyczny tabor. W ramach projektu trwają prace związane z rewitalizacją linii kolejowej oraz przywracaniem przejezdności, mają też miejsce turystyczne przejazdy drezynami ręcznymi. Jedno ze stowarzyszeń zaangażowanych w realizację projektów w tym zakresie ma w swojej dyspozycji użyczone przez PKP Cargo S.A. drezyny ręczne (informacje są ogólnie dostępne w Internecie).

Mając na uwadze powyższe informuję, iż decyzję w sprawie uznania ww. kosztów za kwalifikowalne podejmuje pracownik oceniający wniosek w oparciu o zgromadzoną w tej sprawie dokumentację oraz dostępne informacje.

Z poważaniem –

Departament Działań
Delegowanych
DYREKTOR

T. Beata Jekielek

Do wiadomości:

Wg rozdzielnika

Sporządził: Irena Plucińska, Anna Pietrzycka, Główni Specjaliści WL DDD,

Sprawdził: Marzena Cieślak, Naczelnik WL DDD,

Zatwierdził: Teresa Wszyńska, Z-ca Dyrektora DDD.

Rozdzielnik do pisma: DDD-611-89/WL-IP-APP/10 z dnia 10 grudnia 2010r.

1. **Pan Paweł Czyszczoń** – Dyrektor Wydziału Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pan Michał Korolko** – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński** – Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pani Maria Kaczorowska** – Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
5. **Pan Andrzej Masny** – Dyrektor Departamentu Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
6. **Pan Radosław Rybicki** – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
7. **Pani Alicja Kłopeć** – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
8. **Pan Mariusz Bednarz** – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
9. **Pani Elżbieta Filipowicz** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
10. **Pani Justyna Durzyńska** – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
11. **Pan Jerzy Motłoch** – Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska
Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
13. **Pan Jarosław Sarnowski** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Emilia Dunal** – Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Cezary Szeliga** – Dyrektor Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Michał Marciniak** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

