

Boguchwała, 07.05.2018 r.

**Protokół nr 3/2018 posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą
Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.**

Posiedzenie Rady odbyło się 7 maja 2018r.

Posiedzenie otworzył Z-ca Przewodniczącego Rady Pan Józef Król, który zgodnie z Regulaminem Pracy Rady pod nieobecność Przewodniczącego Rady pełni funkcję Prowadzącego posiedzenie.

Członkowie Rady stwierdzili, że wszystkie protesty zostały złożone w terminie zgodnie z informacją o prawie wniesienia protestu przekazaną Wnioskodawcom.

Posiedzenie protokołowała Pani Justyna Jacek - specjalista ds. doradztwa i szkoleń (pracownik biura LGD).

Prowadzący posiedzenie poprosił zebranych członków o podpisanie listy obecności w celu stwierdzenia prawomocności obrad. Na posiedzeniu obecnych było 7 członków Rady (1 przedstawiciel sektora publicznego, 4 przedstawiciele sektora gospodarczego oraz 2 przedstawiciele sektora mieszkańcy), zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu nie wzięli udziału Pan Adam Dziedzic – sektor publiczny, Pani Katarzyna Kowalska – sektor społeczny, Pan Robert Lassota – mieszkaniec, Pan Andrzej Maciołek – mieszkaniec oraz Pan Adam Skoczylas – sektor publiczny, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność. Z-ca Przewodniczącego Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący przedstawił zebrany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny operacji złożonych, w ramach naboru wniosków nr 3/2018, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
3. Podjęcie uchwał w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny dotyczącej rozpatrzenia protestów dotyczących oceny operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr 3/2018, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
4. Sprawy różne.

Prowadzący posiedzenie Rady zapytał się obecnych radnych czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad i poddał porządek obrad pod głosowanie. W związku z brakiem uwag porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

Następnie przed kolejnym punktem posiedzenia Prowadzący posiedzenie polecił pracownikom biura rozdać zebrany oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz rejestr interesów członka organu decyzyjnego (Rady), które członkowie Rady wypełnili

w odniesieniu do wszystkich wniosków, jakie podlegały ponownej weryfikacji na skutek złożonych protestów do przeprowadzonej przez Radę oceny wniosków w ramach naboru nr 3/2018 w zakresie „podejmowanie działalności gospodarczej”.

Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz zgłoszeń do rejestru interesów. Prowadzący Posiedzenie stwierdził, iż wszyscy z obecnych członków Rady są bezstronni i mogą brać udział w ocenie ww. wniosków. Do oceny przystąpiło 7 członków Rady, jeden reprezentujący sektor publiczny, czterech reprezentujących sektor gospodarczy oraz dwóch reprezentujących mieszkańców. Na podstawie złożonych deklaracji stwierdza się, że zachowane są parytety przy ponownej weryfikacji dokonanej oceny tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Ad 2. Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad którym było rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny operacji złożonych, w ramach naboru wniosków nr 3/2018, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że w ramach powyższego naboru wpłynęły 4 protesty:

- I. Protest złożony 23.04.2018r. przez Pana Krzysztofa Kuraś, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 2/32/2018 z 09.04.2018r.) „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej i jachtowej pod nazwą Alfa Clinica Krzysztof Kuraś” na kwotę 60 000,00 zł
- II. Protest złożony 24.04.2018r przez Pana Dawida Szarek, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 2/33/2018 z 09.04.2018r.) „Założenie działalności oferującej usługi remontowo-wykończeniowe: MAKEOVER” na kwotę 60 000,00 zł.
- III. Protest złożony 24.04.2018r przez Pana Mateusza Zielińskiego, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 2/36/2018 z 09.04.2018r.) „Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, wyposażenie i wykończenie pomieszczenia na założenie pracowni architektonicznej” na kwotę 60 000,00 zł.
- IV. Protest złożony 24.04.2018r przez Pana Łukasza Brożyna, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 2/39/2018 z 09.04.2018r.) „Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą RESBOX” na kwotę 60 000,00 zł.

Prowadzący posiedzenie przedstawił radnym treść protestów złożonych przez Wnioskodawców. Każdy z Radnych szczegółowo zapoznał się z treścią złożonych protestów. Przystąpiono do ponownej weryfikacji oceny wniosków złożonych w ramach naboru wniosków nr 3/2018 (w zakresie podejmowania działalności gospodarczej) w związku ze złożonymi przez wnioskodawców protestami.

Przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Krzysztofa Kuraś w dniu, **23.04.2018r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **2/32/2018** z dnia **09.04.2018**) do operacji **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej i jachtowej pod**

nazwą **Alfa Clinica Krzysztof Kuraś** o numerze **LGD-PDG-12-2018** zgłoszonej przez **Krzysztofa Kuraś** nr w rejestrze ARiMR **073971425** - wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium:

- „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryterium. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek wraz z uzupełnieniami oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **2/32/2018** z dnia **09.04.2018r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Kolejnym punktem złożonego protestu były zarzuty o charakterze proceduralnym stwierdzając, że naruszony został:

- Art. 125 ust. 8 pkt a) ppkt (ii) Rozporządzenia Parlamentu europejskiego i Rady: *„W odniesieniu do wyboru operacji instytucja zarządzająca (...) sporządza i, po zatwierdzeniu, stosuje odpowiednie procedury wyboru i kryteria, które: (...) są niedyskryminujące i przejrzyste”*
- Art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 poprzez:
 - przeprowadzenie postępowania konkursowego w sposób dowolny, wybiórczy i nierzetelny oraz niezapewnienie wnioskodawcom równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do finansowania.

W opinii Rady LGD powyższe zarzuty nie miały miejsca ponieważ wszyscy wnioskodawcy w ramach ogłoszenia o naborze wniosków (ogłoszenie nr 3/2018) mieli równy dostęp do informacji dotyczącej poszczególnych kryteriów wyboru ich brzmienia oraz liczby punktów jakie można za poszczególne kryteria uzyskać, a także równy dostęp do dokumentów niezbędnych do wykazania że dane kryteria w ramach złożonego wniosku o przyznanie pomocy zostały spełnione. Zaś ocena wszystkich wniosków została przez Radę rzetelnie przeprowadzona. Dodatkowo sugerowany przez wnioskodawcę sposób oceny kryterium innowacyjności na zasadzie 0 lub 20 punktów spowodowałby że Rada LGD musiałaby po przeprowadzonej ocenie przyznać wnioskodawcy za kryterium odnoszące się do innowacyjności po jego ocenie 0 punktów. Możliwość przyznania przez Radę za to kryterium punktacji widełkowej w przedziale od 0 do 20 punktów umożliwiło Radzie przyznanie

Wnioskodawcy punktacji uwzględniającej te rozwiązania które faktycznie na obszarze LGD nie mają miejsca (7 punktów).

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Dawida Szarek w dniu, **24.04.2018r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **2/33/2018** z dnia **09.04.2018**) do operacji **Założenie działalności oferującej usługi remontowo-wykończeniowe: MAKEOVER** o numerze **LGD-PDG-13-2016** zgłoszonej przez **Dawida Szarek** nr w rejestrze ARiMR **074078491**, wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium:

- „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryterium. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek wraz z uzupełnieniami oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **2/33/2018** z dnia **09.04.2018r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Mateusza Zielińskiego w dniu, **24.04.2018r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **2/36/2018** z dnia **09.04.2018**) do operacji **Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, wyposażenie i wykończenie pomieszczenia na założenie pracowni architektonicznej** o numerze **LGD-PDG-19-2016** zgłoszonej przez **Mateusza Zielińskiego** nr w rejestrze ARiMR **074126961**, wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium:

- „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryterium. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek wraz z uzupełnieniami oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **2/36/2018** z dnia **09.04.2018r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Łukasza Brożyna w dniu, **24.04.2018r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **2/39/2018** z dnia **09.04.2018**) do operacji **Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą RESBOX** o numerze

LGD-PDG-30-2018 zgłoszonej przez **Łukasza Brożyna** nr w rejestrze ARiMR (**brak**), wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium:

- „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko”
- „wnioskodawca posiada wiedzę i/lub doświadczenie w zakresie planowanej operacji i dołączył dokumenty je potwierdzające”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryteriów. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek wraz z uzupełnieniami oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **2/39/2018** z dnia **09.04.2018r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Kolejnym punktem złożonego protestu były zarzuty o nieotrzymaniu informacji jednoznacznie wskazującej jaka ilość punktów uzyskał w przedmiotowym naborze wniosków.

Rada LGD odniesieniu do zarzutu Wnioskodawcy, iż nie otrzymał on jednoznacznej informacji wskazującej jaką ilość punktów uzyskał w przedmiotowym naborze wniosków jednogłośnie stwierdziła, iż informacja o liczbie punktów przyznanych w procesie oceny wniosku oraz pozycji uzyskanej na liście rankingowej została zawarta w załącznikach do pisma LGO-OG-74-2018 z dnia 16 kwietnia 2018r. (uchwała Rady LGD nr 2/39/2018 z dnia 9 kwietnia 2018r oraz listy rankingowej operacji). Rada LGD stwierdziła, że wszystkie działania dotyczące oceny projektu przeprowadzone zostały w sposób rzetelny zgodnie z procedurami zaakceptowanymi przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Ad. 3

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych wniosków w kontekście złożonych do nich protestów. Wg kolejności numeracji nadanej poszczególnym wnioskom w związku z kolejnością ich wpływu do biura LGD w ramach ogłoszonego naboru nr 3/2018.

- projekt uchwały Nr **3/45/2018**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej i jachtowej pod nazwą Alfa Clinica Krzysztof Kuraś** objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-12-2018** złożonym przez **Krzysztofa Kuraś, zam. Raclawówka 18c, 36-047 Niechobrz**, w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 3/2018 działające z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub

marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowisko w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryterium w związku z czym podtrzymuje swoją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **2/32/2017** z dnia **09.04.2018**.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **3/46/2018**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Założenie działalności oferującej usługi remontowo-wykończeniowe: MAKEOVER**, objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-13-2018** złożonym przez **Dawida Szarek, zam. Raclawówka 72A, 36-047 Niechobrz** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 3/2018 działanie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowisko w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryterium w związku z czym podtrzymuje swoją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **2/33/2018** z dnia **09.04.2018**.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **3/47/2018**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, wyposażenie i wykończenie pomieszczenia na założenie pracowni architektonicznej**, objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-19-2018** złożonym przez **Mateusza Zielińskiego, zam. ul. Słoneczna 14, 36-040 Boguchwała** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 3/2018 działanie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowisko w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryterium w związku z czym podtrzymuje swoją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **2/36/2018** z dnia **09.04.2018**.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **3/48/2018**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą RESBOX**, objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-30-2018** złożonym przez **Łukasza Brożynę, zam. Raclawówka 372b, 36-047 Niechobrz**

w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 3/2018 działanie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

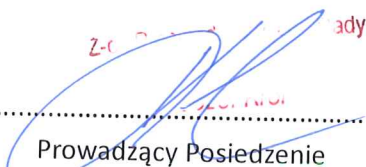
W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” oraz kryterium „wnioskodawca posiada wiedzę i/lub doświadczenie w zakresie planowanej operacji i dołączył dokumenty je potwierdzające,, podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowisko w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryteria w związku z czym podtrzymuje swoją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **2/39/2018** z dnia **09.04.2018**.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

W sprawach różnych Pan Józef Król poinformował obecnych na posiedzeniu radnych, że w związku uwagami Pana Adama Dziedzica na Walnym Zebraniu Członków w dniu 19.04.2018r w sprawie zmiany kryterium nr 1 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej należałoby wskazać kryterium zmienić, ponieważ jest ono krzywdzące dla podmiotów z mniejszym kapitałem którzy wnioskują o mniejsze kwoty i wyklucza je z możliwości pozyskania środków na rozwój małej przedsiębiorczości, która jest przeważająca na obszarze LGD. Podobne uwagi miały również miejsce ze strony mieszkańców obszaru LGD, którzy złożyli uwagi w podobnym zakresie do biura LGD. Dlatego stosownym by było zmienić brzmienie kryterium nr 1 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej tj. „Operacja przyczynia się do powstawania co najmniej 1 miejsca pracy na każde rozpoczęte 100 000,00 zł dotacji w ramach dotychczas prowadzonej działalności gospodarczej na terenie objętym LSR: - 1 miejsce pracy – 10 pkt- 2 miejsca pracy – 15 pkt- 3 miejsca pracy – 20 pkt NIE – 0 pkt” w takim zakresie aby w równy sposób traktowało wszystkie podmioty funkcjonujące na obszarze LGD również te które wnioskując o mniejszą kwotę i stworzą tylko jedno miejsce pracy.. Zmiana taka umożliwiła by również właściwą realizację strategii ponieważ przyczyniła by się do zrealizowania większej liczby operacji a co za tym idzie większa liczba podmiotów miałaby szansę na uzyskanie dotacji. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady wyrazili swoje poparcie w tej kwestii w związku z czym wnioskują aby Zarząd LGD wraz z biurem podjął odpowiednie działania mające na celu właściwe przygotowanie kryterium. Następnie Pan Józef Król zapytał się obecnych na posiedzeniu Radnych, czy ktoś ma jakieś uwagi w sprawach różnych. W związku z brakiem uwag Prowadzący posiedzenie podziękował zebranym za uwagę i zamknął posiedzenie.


.....
Prowadzący Posiedzenie
Zastępca Przewodniczącego Rady Józef Król

Protokolant Justyna Jacek: 

Załączniki do protokołu:

- 1) Lista obecności z posiedzenia Rady LGD z dnia 07.05.2018 r.
- 2) Uchwała nr 3/45/2017 z dnia 7 maja 2018r. Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny.
- 3) Uchwała nr 3/46/2017 z dnia 7 maja 2018r. Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny.
- 4) Uchwała nr 3/47/2017 z dnia 7 maja 2018r. Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny.
- 5) Uchwała nr 3/48/2017 z dnia 7 maja 2018r. Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny.