

**Protokół nr 4/2017 posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą
Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.**

Posiedzenie Rady rozpoczęło się 07.04.2017r.

Prezydium Rady stwierdziło że, wszystkie protesty zostały złożone w terminie zgodnie z informacją o prawie wniesienia protestu przekazaną Wnioskodawcom.

Posiedzenie otworzył i prowadził Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Józef Król, podziękował zebranych członkom za przybycie.

Posiedzenie protokołował Pan Tomasz Stefanowicz - Dyrektor Biura.

Z-ca Przewodniczącego Rady wraz z Sekretarzem poprosili zebranych członków o podpisanie listy obecności w celu stwierdzenia prawomocności obrad. Na posiedzeniu obecnych było 9 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 4 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego oraz 2 przedstawiciele sektora mieszkańcy), zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu, co pozwoliło na przeprowadzenie oceny, głosowanie i podejmowanie prawomocnych uchwał z zachowaniem parytetu dotyczącego składu organu decyzyjnego.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący przedstawił zebranych porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie protestu od wyboru i oceny wniosków złożonego, w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie uznania zasadności/bezzasadności protestu dotyczącego wniosku złożonego w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
5. Sprawy różne.

Prowadzący posiedzenie Rady zapytał się obecnych radnych czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad. W związku z brakiem uwag prowadzący posiedzenie zaproponował zmiany w porządku obrad. Prowadzący posiedzenie wyjaśnił, że proponowane zmiany są wynikiem informacji jakie do biura LGD wpłynęły w dniu 3 kwietnia 2017r., w związku z rozpatrzeniem przez Zarząd Województwa Podkarpackiego protestów dotyczących oceny wniosków, które Rada LGD poddała autokontroli na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2017r. W związku z powyższym prowadzący posiedzenie zaproponował następujący porządek obrad.



1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie protestu od wyboru i oceny wniosków złożonego, w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uznania zasadności/bezzasadności protestu dotyczącego wniosku złożonego w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
5. Informacja dotycząca rozstrzygnięć Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie protestów złożonych w naborach 1/2016 i 2/2016.
6. Ponowna ocena wniosku złożonego w ramach naboru nr 1/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej na skutek protestu uwzględnionego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ponownej oceny operacji w zakresie kryterium podnoszonego w proteście.
8. Sprawy różne.

Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie. Nowy Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2. Pan Przewodniczący odczytał protokół z ostatniego posiedzenia Rady i zapytał, czy członkowie wnoszą uwagi do protokołu. W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał go pod głosowanie, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Następnym punktem obrad było rozpatrzenie protestu od wyboru i oceny wniosków złożonego, w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że w ramach powyższego naboru wpłynął 1 protest:

- I. Protest złożony 27.03.2017r. przez Pana Rafała Ryś, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 3/41/2017 z 09.03.2017r.) „Podjęcie działalności gospodarczej – branża motoryzacyjna” na kwotę 60 000,00 zł

Prowadzący posiedzenie przedstawił radnym treść protestu złożonego przez Wnioskodawcę. Każdy z Radnych szczegółowo zapoznał się z treścią złożonego protestu. Przystąpiono do ponownej oceny wniosku złożonego w ramach naboru wniosków nr 1/2016 (w zakresie podejmowania działalności gospodarczej) w związku ze złożonym przez wnioskodawcę protestem. Przed dokonaniem oceny Dyrektor biura rozdał zebranim oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz zgłoszenie do rejestru interesów, które członkowie Rady wypełnili w odniesieniu do ww. wniosku. Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz zgłoszeń do rejestru interesów. Prezydium Rady stwierdziło, iż wszyscy z obecnych członków Rady są bezstronni i mogą brać

udział w ocenie ww. wniosku. Do oceny przystąpiło 9 członków Rady, dwóch reprezentujących sektor publiczny, czterech reprezentujących sektor gospodarczy, jeden reprezentujący sektor społeczny oraz dwóch reprezentujących mieszkańców, tym samym zachowana została zasada, że członkowie Rady z sektora gospodarczego, społecznego i mieszkańcy oraz inni przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego dysponują co najmniej 51% głosów oraz, że żadna z grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora nie miała więcej niż 49% głosów przy ocenie ww. wniosków.

Przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Rafała Ryś w dniu, **27.03.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **3/41/2017** z dnia **09.03.2017**) do operacji **Podjęcie działalności gospodarczej – branża motoryzacyjna** o numerze **LGD-PDG-23-2016** zgłoszonej przez **Rafał Ryś** nr w rejestrze ARiMR **brak** - wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium „Operacja jest połączona z podnoszeniem kompetencji wnioskodawcy oraz kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryteriów. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **3/41/2017** z dnia **09.03.2017r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Ad. 4

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekt uchwały dotyczącej ocenionego wniosku w kontekście złożonego do niego protestu.

- projekt uchwały Nr **4/42/2017** z dnia **07.04.2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Podjęcie działalności gospodarczej – branża motoryzacyjna** objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-23-2016** złożonym przez **Rafała Ryś** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 1/2016 działalnie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja”, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „Operacja jest połączona z podnoszeniem kompetencji wnioskodawcy oraz kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowiska w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryteria w związku z czym podtrzymuje soją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **3/41/2017** z dnia **09.03.2017**.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.



Ad 5.

Następnym punktem obrad było przekazanie informacji dotyczącej rozstrzygnięć Zarządu Województwa Podkarpackiego (ZWP) w sprawie złożonych w naborach nr 1/2016 i nr 2/2016 protestów. Prowadzący posiedzenie oddał głos dyrektorowi biura. Dyrektor biura poinformował radnych, że do biura LGD wpłynęły rozstrzygnięcia ZWP w sprawie 5 protestów. Dwa z nich dotyczyły naboru nr 1/2016 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej tj. operacji:

- **Podjęcie działalności gospodarczej, w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne** o numerze **LGD-PDG-5-2016** zgłoszonej przez pana **Krzysztof Sowa** nr w rejestrze ARiMR **07195154** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł – ZWP uwzględnił protest Wnioskodawcy uznał go za zasadny i skierował wniosek do ponownej oceny w zakresie zarzutów podniesionych w proteście
- **Salon Tatuażu – pershingu i stylizacji paznokci** o numerze **LGD-PDG-25-2016** zgłoszonej przez **Elwirę Warchałowska** nr w rejestrze ARiMR **brak** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł. – ZWP nie uwzględnił protestu Wnioskodawcy w zakresie zarzutów podniesionych w proteście.

Trzy dotyczyły naboru nr 2/2016 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej tj. operacji:

- **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z budową autostrad, ulic, dróg, chodników, ścieżek dla pieszych i rowerzystów** o numerze **LGD-RDG-4-2016** zgłoszonej przez **Alfreda Szostek** nr w rejestrze ARiMR **049090792** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 200 000,00 zł. - ZWP nie uwzględnił protestu Wnioskodawcy w zakresie zarzutów podniesionych w proteście.
- **Budowa budynku agroturystycznego** o numerze **LGD-RDG-5-2016** zgłoszonej przez **Witolda Kawę** nr w rejestrze ARiMR **071798694** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 300 000,00 zł. - ZWP nie uwzględnił protestu Wnioskodawcy w zakresie zarzutów podniesionych w proteście.
- **Rozwój działalności firmy Guzik Piotr BUK-BUD dzięki wdrażaniu rozwiązań innowacyjnych i proekologicznych** o numerze **LGD-RDG-6-2016** zgłoszonej przez **Guzik Piotr BRUK-BUD** nr w rejestrze ARiMR **045957142** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 251 028,00 zł. - ZWP nie uwzględnił protestu Wnioskodawcy w zakresie zarzutów podniesionych w proteście.

Ad.6.

Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że w związku z uwzględnieniem przez ZWP protestu zgłoszonego przez Pana Krzysztofa Sowę, Rada LGD musi dokonać ponownej oceny zgłoszonej przez niego operacji **Podjęcie działalności gospodarczej, w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne** o numerze **LGD-PDG-5-2016** w zakresie kryteriów wyboru wobec



których wnioskodawca złożył protest, a które ZWP w swoim rozstrzygnięciu skierował do ponownej oceny.

Przed dokonaniem ponownej oceny Dyrektor biura rozdał zebranych oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz zgłoszenie do rejestru interesów, które członkowie Rady wypełnili w odniesieniu do ww. wniosku. Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz zgłoszeń do rejestru interesów. Prezydium Rady stwierdziło, iż wszyscy z obecnych członków Rady są bezstronni i mogą brać udział w ocenie ww. wniosku. Do oceny przystąpiło 9 członków Rady, dwóch reprezentujących sektor publiczny, czterech reprezentujących sektor gospodarczy, jeden reprezentujący sektor społeczny oraz dwóch reprezentujących mieszkańców, tym samym zachowana została zasada, że członkowie Rady z sektora gospodarczego, społecznego i mieszkańcy oraz inni przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego dysponują co najmniej 51% głosów oraz, że żadna z grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora nie miała więcej niż 49% głosów przy ocenie ww. wniosku.

Najważniejsze informacje dotyczące wniosku **Podjęcie działalności gospodarczej, w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne** o numerze **LGD-PDG-5-2016** podlegającego ponownej ocenie zostały przedstawione przez dyrektora biura. Ww. wniosek złożony przez Pana Krzysztofa Sowę został oceniony przez Radę LGD w dniu 1 lutego 2017r. W posiedzeniu uczestniczyło 10 członków Rady, którzy oceniając wniosek pod względem poszczególnych kryteriów wyboru przyznali operacji łącznie 58.60 punktów (średnia arytmetyczna oceny biorących udział w ocenie danego wniosku) w związku z czym operacja znalazła się na 17 miejscu listy rankingowej operacji wybranych do finansowania i nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru nr 1/2016. Żaden z radnych w dniu 1 lutego nie wyłączył się z oceny wniosków. W dniu 15 lutego 2017r. Pan Krzysztof Sowa złożył protest do wyniku oceny Rady w zakresie kryterium 4 „Operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko”. Dnia 24 lutego 2017r. Rada dokonała weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny operacji i **podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko**. Protest wraz z dokumentacją z ponownej oceny operacji, został przekazany dnia 2 marca 2017r. do instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu, którą jest ZWP. Pismem z dnia 30 marca 2017r ZWP przekazał rozstrzygnięcie , w którym uwzględnił protest Pana Krzysztofa Sowy, przekazując jego sprawę do ponownej oceny w zakresie wskazanego wyżej kryterium.

Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek, po czym przystąpili do ponownej oceny wniosku. Dyrektor biura rozdał członkom Rady biorącym udział w posiedzeniu karty oceny operacji pod względem ponownej oceny kryterium 4 – Operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko - parafowane przez dwóch członków Prezydium. Po ocenie dyrektor biura,



zebrał karty oceny i przekazał do Prezydium. Członkowie Prezydium sprawdzili czy karty zostały poprawnie wypełnione. W wyniku ponownej oceny:

- Kryterium nr 4 operacji uzyskało – średnią arytmetyczną 3,00 punkty - co jest wartością niższą od pierwotnej oceny (3,60 punktów).
- Głosowało 9 członków Rady.
- 7 radnych nie zmieniła swojego stanowiska i podtrzymało swoją dotychczasową ocenę.
- 2 radnych w ocenie wniosku (kryterium podlegającego ocenie) brało udział po raz pierwszy.

Po uwzględnieniu pierwotnej punktacji (głosowało 10 członków Rady) w kryteriach, **które nie były ponownie oceniane** wniosek:

- Uzyskał średnią liczbę 58,00 punktów
- Operacja po ponownej ocenie kryterium nr 4 znajduje się na tym samym 17 miejscu listy operacji wybranych do finansowania
- Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków

Ad. 7

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekt uchwały dotyczący ocenionego wniosku w kontekście złożonego do niego protestu.

- projekt uchwały nr **4/43/2017 z dnia 07.04.2017** w sprawie ponownej oceny operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. W wyniku ponownej oceny wniosku Rada LGD uwzględniając brzmienie kryterium 4 oraz definicję innowacyjności określoną w Lokalnej Strategii Rozwoju postanawia przyznać za wskazane kryterium 3 punkty. Uwzględniając pierwotną punktację pozostałych kryteriów wniosek uzyskał średnią liczbę 58 punktów na 100 możliwych i znalazł się na tym samym 17 miejscu listy rankingowej ocenionych operacji w ramach działania podejmowanie działalności gospodarczej. Wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na do finansowanie operacji (kwota wsparcia) w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 8

Następnie Prowadzący posiedzenie zapytał się obecnych na posiedzeniu Radnych, czy ktoś ma jakieś uwagi w sprawach różnych. W związku z brakiem uwag Pan Przewodniczący podziękował zebranym za uwagę i zamknął posiedzenie.

Sekretarz Posiedzenia
Katarzyna Kowalska

Przewodniczący Rady
Adam Dziezic

Protokolant: Tomasz Stefanowicz

Załączniki do protokołu:

- 1) Lista obecności z posiedzenia Rady LGD z dnia 07.04.2017 r.
- 2) Uchwała nr 4/42/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji z dnia 07.04.2017 r.
- 3) Uchwała nr 4/43/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie ponownej oceny operacji z dnia 07.04.2017 r.

