

**Protokół nr 2/2017 posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą
Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.**

Posiedzenie Rady rozpoczęło się 24.02.2017r.

Prezydium Rady stwierdziło że, wszystkie protesty zostały złożone w terminie zgodnie z informacją o prawie wniesienia protestu przekazaną Wnioskodawcom.

Posiedzenie otworzył i prowadził Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Józef Król, podziękował zebranych członkom za przybycie.

Posiedzenie protokołował Pan Tomasz Stefanowicz - Dyrektor Biura.

Z-ca Przewodniczącego Rady wraz z Sekretarzem poprosili zebranych członków o podpisanie listy obecności w celu stwierdzenia prawomocności obrad. Na posiedzeniu obecnych było 8 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 2 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego oraz 3 przedstawiciele sektora mieszkańcy), zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu, co pozwoliło na przeprowadzenie oceny, głosowanie i podejmowanie prawomocnych uchwał z zachowaniem parytetu dotyczącego składu organu decyzyjnego.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący przedstawił zebrany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny wniosków złożonych, w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie uznania zasadności/bezzasadności protestów dotyczących wniosków złożonych w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
5. Rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny wniosków złożonych, w ramach naboru wniosków nr 2/2016, w sprawie rozwijania działalności gospodarczej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie uznania zasadności/bezzasadności protestów dotyczących wniosków złożonych w ramach naboru wniosków nr 2/2016, w zakresie rozwijania działalności gospodarczej.
7. Sprawy różne.

Prowadzący posiedzenie Rady zapytał się obecnych radnych czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad i poddał porządek obrad pod głosowanie. W związku z brakiem uwag porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

Ad.2. Pan Przewodniczący odczytał protokół z ostatniego posiedzenia Rady i zapytał, czy członkowie wnoszą uwagi do protokołu. W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał go pod głosowanie, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3.. Następnym punktem obrad było rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny wniosków złożonych, w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że w ramach powyższego naboru wpłynęły 2 protesty:

- I. Protest złożony 15.02.2017r. przez Pana Krzysztofa Sowę, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 1/25/2017 z 01.02.2017r.) „Podjęcie działalności gospodarczej, w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne” na kwotę 60 000,00 zł
- II. Protest złożony 17.02.2017r przez Panią Elwirę Warchałowską (nadany w polskiej placówce pocztowej 16.02.2017r.) dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 1/29/2017 z 01.02.2017r.) „Salon tatuażu – pershingu i stylizacji paznokci” na kwotę 60 000,00 zł.

Prowadzący posiedzenie przedstawił radnym treść protestów złożonych przez Wnioskodawców. Każdy z Radnych szczegółowo zapoznał się z treścią złożonych protestów. Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru wniosków nr 1/2016 (w zakresie podejmowania działalności gospodarczej) w związku ze złożonymi przez wnioskodawców protestami. Przed dokonaniem oceny Dyrektor biura rozdał zebrany oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz zgłoszenie do rejestru interesów w odniesieniu do badanych wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016, które członkowie Rady wypełnili w odniesieniu do ww. wniosków. Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz zgłoszeń do rejestru interesów. Prezydium w osobach Zastępcy Przewodniczącego oraz Sekretarza stwierdziło, iż wszyscy z obecnych członków Rady są bezstronni i mogą brać udział w ocenie ww. wniosków. Do oceny przystąpiło 8 członków Rady, dwóch reprezentujących sektor publiczny, dwóch reprezentujących sektor gospodarczy, jeden reprezentujący sektor społeczny oraz trzech reprezentujących mieszkańców, tym samym zachowana została zasada przewagi co najmniej 50% oceniających wniosek z sektora społecznego i gospodarczego i mieszkańców (6/2) oraz że, żadna z grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora nie miała więcej niż 49% głosów przy ocenie ww. wniosków.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Krzysztofa Sowę w dniu, **15.02.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **1/25/2017** z dnia **01.02.2017**) do operacji **Podjęcie działalności gospodarczej, w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne** o numerze **LGD-PDG-5-2016** zgłoszonej przez **Krzysztof Sowa** nr w rejestrze ARiMR **07195154** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu

do oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryterium. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **1/25/2017** z dnia **01.02.2017r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Panią Elwirę Warchałowską w dniu, **17.02.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **1/29/2017** z dnia **01.02.2017**) do operacji **Salon Tatuazu – pershingu i stylizacji paznokci** o numerze **LGD-PDG-25-2016** zgłoszonej przez **Elwirę Warchałowską** nr w rejestrze ARiMR --- wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium „Wnioskodawca posiada wiedzę i/lub doświadczenie w zakresie planowanej operacji i dołączył dokumenty je potwierdzające”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryterium. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **1/29/2017** z dnia **01.02.2017r.**, Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Ad. 4

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych wniosków w kontekście złożonych do nich protestów. Wg kolejności numeracji nadanej poszczególnym wnioskom w związku z kolejnością ich wpływu do biura LGD w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2016.

- projekt uchwały Nr **2/35/2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Podjęcie działalności gospodarczej, w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne**, objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-5-2016** złożonym przez **Krzysztof Sowa** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 1/2016 działające z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowiska w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryterium w związku z czym podtrzymuje swoją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **1/25/2017** z dnia **01.02.2017**.

- projekt uchwały Nr **2/36/2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Salon Tatażu – pershingu i stylizacji paznokci**, objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-25-2016** złożonym przez **Elwirę Warchałowska** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 1/2016 działalnie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „Wnioskodawca posiada wiedzę i/lub doświadczenie w zakresie planowanej operacji i dołączył dokumenty je potwierdzające” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowisko w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryterium w związku z czym podtrzymuje soją dotychczasową ocenę operacji zawartę w uchwale nr **1/29/2017** z dnia **01.02.2017**.

Ad. 5 Następnym punktem obrad było rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny wniosków złożonych, w ramach naboru wniosków nr 2/2016, w zakresie rozwijania działalności gospodarczej. Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że w ramach powyższego naboru wpłynęły 3 protesty:

- I. Protest złożony 15.02.2017r. przez Pana Witolda Kawę, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 1/5/2017 z 31.01.2017r.) „Budowa budynku agroturystycznego” na kwotę 300 000,00 zł
- II. Protest złożony 15.02.2017r. przez Guzik Piotr BRUK-BUD, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 1/6/2017 z 31.01.2017r.) „Rozwój działalności firmy Guzik Piotr BRUK-BUD dzięki wdrażaniu rozwiązań innowacyjnych i proekologicznych” na kwotę 251 028,10 zł
- III. Protest złożony 21.02.2017r. przez Pana Alfreda Szostek, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 1/4/2017 z 31.01.2017r.) „Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi w związane z budową autostrad, ulic, dróg, chodników, ścieżek dla pieszych i rowerzystów” na kwotę 200 000,00 zł

Prowadzący posiedzenie przedstawił radnym treść protestów złożonych przez Wnioskodawców. Każdy z Radnych szczegółowo zapoznał się z treścią złożonych protestów. Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru wniosków nr 2/2016 (w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) w związku ze złożonymi przez wnioskodawców protestami. Przed dokonaniem oceny Dyrektor biura rozdał zebranim oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz głoszenie do rejestru interesów w odniesieniu do badanych wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2016, które członkowie Rady wypełnili w odniesieniu do ww. wniosków. Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz zgłoszeń do rejestru interesów. Prezydium w osobach Zastępcy Przewodniczącego oraz Sekretarza stwierdziło, iż wszyscy z obecnych członków Rady są bezstronni i mogą brać udział w ocenie ww. wniosków. Do oceny przystąpiło 8 członków Rady, dwóch reprezentujących sektor publiczny, dwóch reprezentujących sektor gospodarczy, jeden reprezentujący sektor społeczny oraz trzech reprezentujących mieszkańców, tym samym zachowana została zasada przewagi co najmniej

50% oceniających wniosków z sektora społecznego i gospodarczego i mieszkańców (6/2) oraz że, żadna z grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora nie miała więcej niż 49% głosów przy ocenie ww. wniosków.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Alfreda Szostek w dniu, **21.02.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **1/4/2017** z dnia **31.01.2017**) do operacji **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z budową autostrad, ulic, dróg, chodników, ścieżek dla pieszych i rowerzystów** o numerze **LGD-RDG-4-2016** zgłoszonej przez **Alfreda Szostek** nr w rejestrze ARiMR **049090792** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 200 000,00 zł., w odniesieniu do oceny w zakresie nie spełnienia warunków wstępnej oceny formalnej”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotetowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny formalnej wniosku. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **1/4/2017** z dnia **31.01.2017r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Witolda Kawę w dniu, **15.02.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **1/5/2017** z dnia **31.01.2017**) do operacji **Budowa budynku agroturystycznego** o numerze **LGD-RDG-5-2016** zgłoszonej przez **Witolda Kawę** nr w rejestrze ARiMR **071798694** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 300 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium „Operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko w skali: - dotychczas prowadzonej działalności – 5pkt, obszaru LSR – 10 pkt. – województwa – 15 pkt. – kraju – 20 pkt.” oraz kryterium „Operacja jest ukierunkowana na zatrudnienie osób z grup de faworyzowanych na terenie objętym LSR: osoby nieaktywne zawodowo pozostające bez pracy do ukończenia do 34 roku życia/osoby powyżej 54 roku życia: kobiety: osoby niepełnosprawne”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotetowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryteriów. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **1/5/2017** z dnia **31.01.2017r.**, Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Piotra Guzik w dniu, **15.02.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **1/6/2017** z dnia **31.01.2017**) do operacji **Rozwój działalności firmy Guzik Piotr BUK-BUD dzięki wdrażaniu rozwiązań innowacyjnych i proekologicznych** o numerze **LGD-RDG-6-2016** zgłoszonej przez **Guzik Piotr BRUK-BUD** nr w rejestrze ARiMR **045957142** wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 251 028,10 zł., w odniesieniu do oceny kryterium „Operacja ma innowacyjny

charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko w skali: - dotychczas prowadzonej działalności; obszaru LSR; województwa; kraju;”.

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryterium. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **1/6/2017** z dnia **31.01.2017r.**, Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Ad. 6

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych wniosków w kontekście złożonych do nich protestów. Wg kolejności numeracji nadanej poszczególnym wnioskom w związku z kolejnością ich wpływu do biura LGD w ramach ogłoszonego naboru nr 2/2016.

- projekt uchwały Nr **2/37/2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z budową autostrad, ulic, dróg, chodników, ścieżek dla pieszych**, objętej wnioskiem nr **LGD-RDG-4-2016** złożonym przez **Alfred Szostek** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 2/2016 działalnie z zakresu PROW „**Rozwijanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę zarzutów, że wniosek spełnia warunki wstępnej oceny formalnej, podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowiska dotyczącego niespełnienia przez wniosek warunków wstępnej oceny formalnej w związku z czym podtrzymuje soją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **1/4/2017** z dnia **31.01.2017**.

- projekt uchwały Nr **2/38/2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Budowa budynku agroturystycznego**, objętej wnioskiem nr **LGD-RDG-5-2016** złożonym przez **Witold Kawa** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 2/2016 działalnie z zakresu PROW „**Rozwijanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja”, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „Operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko w skali: - - dotychczas prowadzonej działalności – 5pkt, obszaru LSR – 10 pkt. – województwa – 15 pkt. – kraju – 20 pkt.” oraz kryterium „Operacja jest ukierunkowana na zatrudnienie osób z grup de faworyzowanych na terenie objętym LSR: osoby nieaktywne zawodowo pozostające bez pracy do ukończenia do 34 roku życia/osoby powyżej 54 roku życia: kobiety: osoby niepełnosprawne” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowisko w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryteria w związku z czym podtrzymuje soją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **1/5/2017** z dnia **31.01.2017**.

- projekt uchwały Nr **2/39/2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Rozwój działalności firmy Guzik Piotr BRUK-BUD dzięki wdrażaniu rozwiązań innowacyjnych i proekologicznych**, objętej wnioskiem nr **LGD-RDG-6-2016** złożonym przez **Guzik Piotr BRUK-BUD** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 2/2016 działalności z zakresu PROW „**Rozwijanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko w skali: dotychczas prowadzonej działalności; obszaru LSR; województwa; kraju” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowiska w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryterium w związku z czym podtrzymuje soją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **1/6/2017** z dnia **31.01.2017**.


.....

Sekretarz Posiedzenia
Katarzyna Kowalska


.....

Prowadzący Posiedzenie
Z-ca Przewodniczącego Rady
Józef Król

Protokolant Tomasz Stefanowicz: 
.....

Załączniki do protokołu:

- 1) Lista obecności z posiedzenia Rady LGD z dnia 24.02.2017 r.
- 2) Uchwała nr 2/35/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji z dnia 24.02.2017 r.
- 3) Uchwała nr 2/36/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji z dnia 24.02.2017 r.
- 4) Uchwała nr 2/37/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji z dnia 24.02.2017 r.
- 5) Uchwała nr 2/38/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji z dnia 24.02.2017 r.

- 6) Uchwała nr 2/39/2017 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji z dnia 24.02.2017 r.