

**Protokół nr 3/2017 posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą
Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.**

Posiedzenie Rady rozpoczęło się 09.03.2017r.

Prezydium Rady stwierdziło że, wszystkie protesty zostały złożone w terminie zgodnie z informacją o prawie wniesienia protestu przekazaną Wnioskodawcom.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Pan Adam Dziedzic, podziękował zebranych członkom za przybycie.

Posiedzenie protokołował Pan Tomasz Stefanowicz - Dyrektor Biura.

Przewodniczący Rady wraz z zastępcą poprosił zebranych członków o podpisanie listy obecności w celu stwierdzenia prawomocności obrad. Na posiedzeniu obecnych było 9 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 0 przedstawiciel sektora społecznego oraz 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy), zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu, co pozwoliło na przeprowadzenie oceny, głosowanie i podejmowanie prawomocnych uchwał z zachowaniem parytetu dotyczącego składu organu decyzyjnego.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący przedstawił zebrany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny wniosków złożonych, w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie uznania zasadności/bezzasadności protestów dotyczących wniosków złożonych w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.
5. Sprawy różne.

Prowadzący posiedzenie Rady zapytał się obecnych radnych czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad i poddał porządek obrad pod głosowanie. W związku z brakiem uwag porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

Ad.2. Pan Przewodniczący odczytał protokół z ostatniego posiedzenia Rady i zapytał, czy członkowie wnoszą uwagi do protokołu. W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał go pod głosowanie, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3.. Następnym punktem obrad było rozpatrzenie protestów od wyboru i oceny wniosków złożonych, w ramach naboru wniosków nr 1/2016, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że w ramach powyższego naboru wpłynęły 2 protesty:

- I. Protest złożony 27.02.2017r. przez Pana Rafała Ryś, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 1/34/2017 z 01.02.2017r.) „Podjęcie działalności gospodarczej – branża motoryzacyjna” na kwotę 60 000,00 zł
- II. Protest złożony 08.03.2017r przez Pana Wojciecha Tworzewskiego, dotyczący oceny operacji (decyzja Rady LGD – uchwała 1/26/2017 z 01.02.2017r.) „Podjęcie działalności gospodarczej – branża budowlana zgodnie z wykształceniem i stażem pracy w zakresie robót wykończeniowych” na kwotę 60 000,00 zł.

Prowadzący posiedzenie przedstawił radnym treść protestów złożonych przez Wnioskodawców. Każdy z Radnych szczegółowo zapoznał się z treścią złożonych protestów. Przystąpiono do ponownej oceny wniosków złożonych w ramach naboru wniosków nr 1/2016 (w zakresie podejmowania działalności gospodarczej) w związku ze złożonymi przez wnioskodawców protestami. Przed dokonaniem oceny Dyrektor biura rozdał zebranim oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz zgłoszenie do rejestru interesów w odniesieniu do badanych wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016, które członkowie Rady wypełnili w odniesieniu do ww. wniosków. Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz zgłoszeń do rejestru interesów. Prezydium w osobach Przewodniczącego oraz zastępcy stwierdziło, iż wszyscy z obecnych członków Rady są bezstronni i mogą brać udział w ocenie ww. wniosków. Do oceny przystąpiło 9 członków Rady, dwóch reprezentujących sektor publiczny, trzech reprezentujących sektor gospodarczy oraz czterech reprezentujących mieszkańców, tym samym zachowana została zasada, że członkowie Rady z sektora gospodarczego, społecznego i mieszkańcy oraz inni przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego dysponują co najmniej 51% głosów oraz, że żadna z grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora nie miała więcej niż 49% głosów przy ocenie ww. wniosków.

Przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Wojciecha Tworzewskiego w dniu, **08.03.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **1/26/2017** z dnia **01.02.2017**) do operacji **Podjęcie działalności gospodarczej – branża budowlana zgodnie z wykształceniem i stażem pracy w zakresie robót wykończeniowych** o numerze **LGD-PDG-21-2016** zgłoszonej przez **Wojciech Towrzewski** nr w rejestrze ARiMR **brak** - wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny kryterium. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem

podjęto decyzję o podtrzymaniu dotychczasowego wyniku oceny przyjętej uchwałą nr **1/26/2017** z dnia **01.02.2017r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Następnie przystąpiono do oceny protestu złożonego przez Pana Rafała Ryś w dniu, **27.02.2017r.** w związku z decyzją Rady (uchwała Rady nr **1/34/2017** z dnia **01.02.2017**) do operacji **Podjęcie działalności gospodarczej – branża motoryzacyjna** o numerze **LGD-PDG-23-2016** zgłoszonej przez Rafała Ryś nr w rejestrze ARiMR **brak**, wnioskowana kwota dofinansowania (kwota wsparcia) 60 000,00 zł., w odniesieniu do oceny w zakresie nie spełnienia warunków wstępnej oceny formalnej”

Radni przeszli do ponownej oceny oprotestowanego wniosku pod kątem podnoszonej w proteście oceny formalnej wniosku. Radni ponownie szczegółowo przeanalizowali wniosek oraz złożony do jego oceny protest. Po przeprowadzeniu dyskusji nad ocenianym wnioskiem podjęto decyzję o zmianie dotychczasowego stanowiska przyjętego uchwałą nr **1/34/2017** z dnia **01.02.2017r.** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.

Rada postanowiła uznać podnoszony przez Wnioskodawcę w proteście zarzut (w zakresie niewłaściwej interpretacji przepisów odnoszącym się do obowiązku zachowania trwałości projektu oraz nie wskazaniem właściwej podstawy prawnej do wskazanego w proteście kryterium oceny formalnej) i skierować operację do właściwego etapu oceny.

Następnie Dyrektor Biura rozdał *Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja”* paraflowane przez dwóch członków Prezydium Rady. Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z LSR. Po zakończeniu oceny Dyrektor Biura zebrał wypełnione karty i przekazał je do Prezydium Rady. Prezydium sprawdziło poprawność wypełnionych kart i po przeliczeniu głosów stwierdziło, iż wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie uznali w/w wniosek za zgodny z LSR oraz, że podlega on dalszej ocenie wg kryteriów wyboru operacji.

Po stwierdzeniu zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Dyrektor Biura rozdał *„Karty oceny zgodności operacji z PROW”* paraflowane przez dwóch członków Prezydium Rady. Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z PROW. Po zakończeniu oceny Dyrektor Biura zebrał wypełnione karty i przekazał je do Prezydium Rady. Prezydium sprawdziło poprawność wypełnionych kart i po przeliczeniu głosów stwierdziło, iż wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie uznali w/w wniosek za zgodny z Programem oraz, że podlega on dalszej ocenie merytorycznej.

W związku z tym przystąpiono do oceny wniosku wg kryteriów wyboru. Dyrektor Biura rozdał członkom Rady biorącym udział w ocenie *Karty oceny operacji*, paraflowane przez dwóch członków Prezydium. Członkowie Rady przy ocenie korzystali z materiałów przygotowanych wcześniej przez Biuro. Po ocenie Dyrektor Biura zebrał karty oceny i przekazał do Prezydium. Członkowie Prezydium sprawdzili, czy karty zostały poprawnie wypełnione oraz czy wniosek spełnia kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i przystąpili do podliczenia punktów. Po przeliczeniu liczby punktów Przewodniczący Rady ogłosił wyniki oceny operacji. W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **45,00** punktów.

Ad. 4

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych wniosków w kontekście złożonych do nich protestów. Wg kolejności numeracji nadanej poszczególnym wnioskom w związku z kolejnością ich wpływu do biura LGD w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2016.

- projekt uchwały Nr **3/40/2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Podjęcie działalności gospodarczej – branża budowlana zgodnie z wykształceniem i stażem pracy w zakresie robót wykończeniowych** objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-21-2016** złożonym przez **Wojciech Tworzewski, zam. ul. Doktora Tkaczowa 169g/27, 36-040 Boguchwała**, w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 1/2016 działalnie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę oceny kryterium „operacja ma innowacyjny charakter (technologia lub rozwiązanie w zakresie produktowym, procesowym, organizacyjnym lub marketingowym) o neutralnym lub pozytywnym wpływie na środowisko” podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowisko w zakresie przyznanej punktacji za ww. kryterium w związku z czym podtrzymuje soją dotychczasową ocenę operacji zawartej w uchwale nr **1/26/2017** z dnia **01.02.2017**.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- projekt uchwały Nr **3/41/2017**, w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z oceną operacji **Podjęcie działalności gospodarczej – branża motoryzacyjna**, objętej wnioskiem nr **LGD-PDG-23-2016** złożonym przez **Rafała Ryś zam. Kielanówka 35e/3, 35-106 Kielanówka** w ramach ogłoszonego przez LGD naboru nr 1/2016 działalnie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja”, w odniesieniu do wskazanej w proteście przez Wnioskodawcę argumentacji podważającej decyzję Rady (uchwała nr 1/34/2017 z 01.02.2017r.) stwierdzającej, że wniosek nie spełnia warunków wstępnej oceny formalnej. Po ponownej analizie wniosku dokonanej przez Radę w związku z interpretacją przepisów dotyczących trwałości projektu, Rada podjęła decyzję o zmianie swojego stanowiska. Uznać przedstawiony w proteście zarzut Wnioskodawcy i na podstawie ponownie dokonanej weryfikacji oceny zgodności operacji z PROW poddać operację dalszej ocenie merytorycznej.

W wyniku dalszej oceny merytorycznej Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek został oceniony jako zgodny z Lokalną Strategia Rozwoju, w ocenie wg kryteriów wyboru operacji otrzymał **45,00** punktów na 100 możliwych, wniosek zakwalifikował się do realizacji, wniosek nie mieści się w limicie przewidzianych środków na do finansowanie

operacji (kwota wsparcia) w tym naborze. Po przedstawieniu treści uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, obecnych na posiedzeniu Rady.

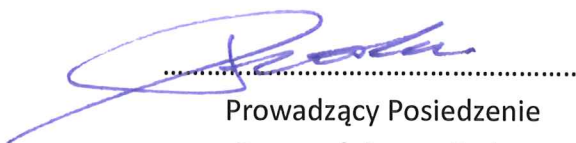
Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Następnie Pan Przewodniczący zapytał się obecnych na posiedzeniu Radnych, czy ktoś ma jakieś uwagi w sprawach różnych. W związku z brakiem uwag Pan Przewodniczący podziękował zebrany za uwagę i zamknął posiedzenie.



Sekretarz Posiedzenia
Katarzyna Kowalska



Prowadzący Posiedzenie
Przewodniczący Rady
Adam Dziedzic

Protokolant Tomasz Stefanowicz: 

Załączniki do protokołu:

- 1) Lista obecności z posiedzenia Rady LGD z dnia 09.03.2017 r.
- 2) Uchwała nr 3/40/2017 z dnia 9 marca 2017r. Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny.
- 3) Uchwała nr 3/41/2017 z dnia 9 marca 2017r. Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny.